

Przedstawiamy Wam **ocenę szczegółową projektów**. Ogólne nasze wrażenie jest bardzo dobre. Zrobiliście projekty, które od strony zaawansowania koncepcji, jej poprawności są autentycznie bardzo dobre (= fajne). Oczywiście niektórzy byli bardziej pracowici, niektórzy zrobili więcej, niektórzy popełnili jakieś błędy i mają swoje grzeszki projektowe – a my nie chcemy wrzucać wszystkich prac do jednego worka i uważamy, że ocena powinna pokazywać, który projekt był jednak lepszy. Którym zespołom tym razem udało się wykonać najlepiej stawiane zadanie. I nie chodzi tylko o najładniejsze plansze, najbardziej wypasione wizki. Mówiliśmy dzisiaj o tym bardzo dużo, bo to jest kluczowe w końcowej prezentacji. No ale w ocenie woleliśmy się skupić na merytorycznej i kompozycyjnej stronie projektów.

Dlatego ocenialiśmy Wasze projekty (i prezentacje) w kilku odrębnych kryteriach. A były one następujące:

- 1 – prezentacja słowna – to czy mieliście coś ciekawego do powiedzenia o swoim projekcie i czy potrafiłście nas tym zainteresować (można było zdobyć do 5 pkt);
 - 2 – prezentacja graficzna – to o czym głównie rozmawialiśmy dzisiaj – umiejętność dobrego, czytelnego, ale przede wszystkim atrakcyjnego podania swojej pracy (do 10 pkt);
 - 3 – wyrazistość kompozycji – jej czytelność i zgodność z realizowanym zadaniem – dla pierwszej kompozycji (do 5 pkt);
 - 4 – jak wyżej dla drugiej kompozycji (też do 5 pkt);
 - 5 – odbiór zestawu tych kompozycji – to czy jako para kompozycji podkreślają różnice pomiędzy realizowanymi typami (do 3 pkt);
 - 6 – strona formalna podania – poprawność zapisu planu urbanistycznego grubości linii, typy linii, itd. (do 5 pkt);
 - 7 – poprawność kształtowania zabudowy – lokalizacja klatek, wejścia, podział na sekcje – (do 5 pkt);
 - 8 – atrakcyjność (i sensowność) zagospodarowania przestrzeni otwartych (do 5 pkt);
- i Wasza ocena: 9 – wyniki głosowania (4-5 gł. = 1 pkt; 7 gł. = 2 pkt; 10 gł. = 3; 14 gł. = 4 pkt).

GRUPA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	SUMA PUNKTÓW	OCENA PROJEKTU
A	4	6	5	5	3	4	3	5	1	36	4,5
B	5	5	3,5	3,5	2,5	4,5	4,5	3,5		32	4
C	3,5	7	4,5	4	3	4	3	4	1	34	4
D	4	7	5	5	3	5	4,5	4	4	41,5	5
E	3	6	4	4	2,5	5	3,5	3	1	32	4
F	3,5	5	3,5	4,5	3	5	4,5	5		34	4
G	3,5	7	4	4,5	2,5	4,5	4	3	2	35	4
H	3	6	5	5	3	5	4	4,5	1	36,5	4,5
I	4	8	5	4,5	3	5	5	5	3	42,5	5
J	5	10	4,5	4	2	3	3,5	2	4	38	4,5
K	3	7	2	2	2	3,5	1,5	3,5		24,5	3
L	4,5	8	4,5	4	2	4,5	4,5	2,5		34,5	4
M	3,5	5	4	3,5	3	4,5	3,5	4,5	2	33,5	4

W grupie E, przy kryterium 4 i 5 (połowa grupy, której nie należy karać za druga połowę) przyznaliśmy nieco poniżej średniej ze wszystkich grup.

No i najważniejsze – nie traktujcie punktów jak ocen! Jeżeli max to było 5 a Wasza praca dostała 2 to nie znaczy, że dostaliście dwójkę, czyli obłaliście! To pokazuje jak wypada Wasza praca (w danym aspekcie) w porównaniu z pracami kolegów. I nie, że jak oni 4 pkt to praca 2 razy lepsza. To oznacza, że praca z trzema punktami była lepsza od Waszej, ale od niej była jeszcze lepsza ta z czterema.

Punkty na ocenę z projektu przekładały się następująco:

punkty	od 24	od 28	od 32	od 36	od 40
ocena	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0

Gratulujemy! Pamiętajcie, że to są oceny z projektu. Jutro pokaże oceny z pracy w semestrze i oceny końcowe z przedmiotu, które trafią do protokołu. Ale proszę przesłać wersje elektroniczne projektów (kto nie przesłał to niezależnie od wszystkiego 2 w protokole).